

Iran publiceert bewijs dat Israël een 'valse vlag'-operatie plant om WO III te ontketenen

juni 19, 2025



Foto Credit: Thepeoplesvoice

Een huiveringwekkend nieuw rapport – dat door de mainstream media wordt onderdrukt – onthult dat Israël mogelijk een catastrofale valse vlag-aanval op Amerikaans grondgebied beraamt, die griezelig veel doet denken aan 9/11. Het motief? De VS meesleuren in een nieuwe reeks eindeloze oorlogen in het Midden-Oosten, ditmaal beginnend met Iran.

Volgens nieuws uit Teheran werd de Israëlische inlichtingendienst Mossad gehackt, slechts enkele dagen voordat Netanyahu aanvallen uitvoerde op Iraanse doelen. Wat kwam er uit de

gehackte bestanden naar boven? Niets minder dan apocalyptische informatie, schrijft [Baxter Dmitry](#).



Onder meer blauwdrukken voor cyberoorlogvoering, gerichte moordaanslagen, chantage-materiaal en zelfs het ondenkbare: de [Samson-optie](#), Israël's doctrine voor de dag des oordeels om de hele wereld met een nucleaire holocaust te vernietigen als hun eigen voortbestaan ooit in gevaar komt.

Maar de meest explosieve onthulling? Een gedetailleerd plan voor een grootschalige valse vlag-operatie op Amerikaans grondgebied, bedoeld om de Amerikaanse publieke opinie te manipuleren en de Derde Wereldoorlog te ontketenen.

Staat de geschiedenis op het punt zich te herhalen, of is er iets nog duisterder aan de horizon?

De USS *Nimitz*, een 50 jaar oud vliegdekschip dat volgend jaar met pensioen zou gaan, is zojuist naar het Midden-Oosten gestuurd. Maar waarom nu? Waarom een verouderd oorlogsschip naar een conflictgebied met hoge risico's sturen?

Sommigen vragen zich af: is dit een valstrik?

Zou de *Nimitz* een offerlam kunnen zijn, een drijvend lokaas, verpakt als een cadeautje voor Israël om tot zinken te brengen en vervolgens Iran de schuld te geven? Een zet om draagvlak te creëren voor een totale oorlog?

Klinkt dat vergezocht? Het zou niet de eerste keer zijn dat zoiets wordt geprobeerd.

Denk maar aan de *USS Liberty*.



Zijn profetieën kwamen uit: dit is hoe Khadafi de waarden van het Westen en de VN heeft aangetoond

Israël opende het vuur op Amerikaanse overlevenden die hulpeloos in reddingsvlotten dreven, en gebruikte ongemarkeerde vliegtuigen om zijn sporen uit te wissen.

Het doel? Geen getuigen achterlaten – en de VS in een nieuwe oorlog slepen om hun belangen te verdedigen.

Klinkt bekend? Dat zou moeten. Want het werkte.

Amerikaanse militairen beschrijven een opzettelijke, gecoördineerde aanval, gevolgd door een doofpotaffaire die tot in de hoogste machtsirkels reikte.

Dit was geen fout op het slagveld, maar een berekende aanval. Israël heeft 34 Amerikaanse matrozen in koelen bloede vermoord aan boord van de *USS Liberty*, en in plaats van hen ter verantwoording te roepen, verdubbelde de VS haar steun tijdens de Zesdaagse Oorlog.

Nu voert premier Netanyahu de druk op door nauwelijks verholde dreigementen te uiten tegen Amerikaanse levens als de VS niet opnieuw in het gareel loopt.

Hij eist steun voor een nieuwe brute, bloedige oorlog die hij zelf heeft veroorzaakt en waarschuwt voor de gevolgen als Washington

weigert mee te spelen.



Het is afpersing vermomd als diplomatie. En opnieuw wordt het Amerikaanse volk gevraagd de prijs te betalen – in bloed en miljarden.

Zoals Jeffrey Sachs deze week tegen Tucker Carlson zei, heeft de VS om mysterieuze redenen zijn buitenlands beleid aan Israël uit handen gegeven, met verwoestende gevolgen.

Wist u dat het beruchte verhaal over "massavernietigingswapens" niet alleen een schaamteloze leugen was, maar ook een marketingstrategie?

Het kwam van een focusgroep die de opdracht had gekregen om de meest effectieve manier te vinden om een oorlog aan het Amerikaanse en Britse publiek te verkopen.

Achter de schermen was het Netanyahu die aandrang op confrontatie, en de regering-Bush die het script leverde.

VN-agentschap: Gaza is nu een "kerkhof" voor kinderen

Dit gaat niet om nationale veiligheid. Het is psychologische oorlogsvoering, gericht tegen ons, het volk.

En het ergste? Het werkt.

Leiders liegen. De media herhalen het. Het publiek slaapt.

En als we niet snel wakker worden, stevenen we af op een oorlog die niet de onze is... en die de Derde Wereldoorlog zou kunnen ontketenen, volgens het plan dat de globalisten al decennia lang hebben uitgestippeld.



Voor de mondiale elite zijn het zionisme en de islam altijd het perfecte kruitvat geweest – een zorgvuldig geënceneerde botsing die niet alleen bedoeld is om de Derde Wereldoorlog te ontketenen, maar ook om de wereld op de knieën te dwingen.

Het doel? Totale ineenstorting. Totale controle.

Uit de as willen ze een nieuwe wereld opbouwen – een wereld die volledig naar hun beeld is gevormd, zonder ruimte voor vrijheid, geloof of afwijkende meningen.

Klinkt dat vergezocht? Kijk dan eens naar de huiveringwekkende geschriften van de Zuidelijke generaal Albert Pike, die meer dan een eeuw geleden het plan van de Illuminati voor drie wereldoorlogen uiteenzette.

De eerste twee? griezelig nauwkeurig. De derde? Ontvouwt zich voor onze ogen, precies volgens het plan van Pike.

Want vergis u niet, een oorlog met Iran zal de Derde Wereldoorlog zijn.

Agenten als Netanyahu zijn globalistische handlangers die de agenda van de elite doorvoeren.

Nu staat Trump voor een beslissende keuze: aan de kant van het
volk staan of gewoon weer een marionet in hun spel worden.



Zoals Dave Smith zegt: iedereen die ervoor pleit dat Amerika weer een domme, rampzalige oorlog in het Midden-Oosten gaat voeren, is je vijand.

Vraag je je nog steeds af hoe ver Israël bereid is te gaan om de VS in weer een bloedige, zinloze oorlog te slepen, die biljoenen dollars aan belastinggeld en talloze Amerikaanse levens zal kosten?

Al deze dood is de schuld van de westerse pers

Dan is het tijd om eens goed te kijken naar wat er echt gebeurd is op 9/11.

Want als je het patroon eenmaal ziet, kun je het niet meer ongedaan maken.

Voor een volledige analyse mag u onze [nieuwste diepgaande video](#) niet missen – deze legt verbanden die zij u niet willen laten zien.

We kunnen het ons niet veroorloven om de geschiedenis zich te laten herhalen, want deze keer is het eindspel niet zomaar een nieuwe oorlog. Het is de Derde Wereldoorlog.

Zoals Tucker Carlson waarschuwde, zal Trump, als hij in Netanyahu's trucs trapt, dezelfde erfenis achterlaten als George W. Bush: voor altijd verbonden met een catastrofale, kostbare en destabiliserende oorlog.

Al zijn prestaties zullen worden vergeten en hij zal alleen v  Dutch 

herinnerd als de president die werd misleid tot een nieuw eindeloos conflict – niet voor Amerika, maar voor de globalistische agenda.

De toekomst van de wereld zoals wij die kennen staat op het spel – en we kunnen het ons niet veroorloven om de globalisten te laten winnen.

Verspreid het nieuws. Deel deze informatie met zoveel mogelijk mensen. Maak zoveel mogelijk mensen wakker – voordat het te laat is.



De Iran-val: iedereen wil dat Amerikanen hun oorlogen voor hen voeren

juni 20, 2025



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

Een van de bepalende aspecten van de strategie van Oekraïne in de oorlog tegen Rusland is escalatie – niet zozeer in termen van schade aan Rusland, maar in termen van westerse betrokkenheid. De Oekraïense leider Volodymyr Zelensky heeft het tot zijn belangrijkste missie gemaakt om de westerse bondgenoten ervan te overtuigen dat hun directe interventie in de oorlog absoluut

noodzakelijk is. Waarom? Hij beweert dat  Dutch Oekraïne de “bewaker aan de poort” is die Rusland ervan zou moeten weerhouden Europa te verpletteren.

Deze bewering is om verschillende redenen absurd, schrijft [Brandon Smith](#).

Ten eerste hebben NAVO-functionarissen en de gevestigde media het grootste deel van de afgelopen drie jaar beweerd dat Rusland met de rug tegen de muur stond en dat hun leger verzwakt was. Nu het plotseling duidelijk wordt dat Oekraïne de oorlog aan het verliezen is (een resultaat dat ik aan het begin van het conflict al had voorspeld), beweren dezelfde mensen dat Rusland in staat is om meerdere landen binnen te vallen en de EU te verwoesten.

Ten tweede hebben we het argument van het “domino-effect” al eerder gehoord. Het publiek werd tijdens de Vietnamoorlog met hetzelfde idee voor de gek gehouden. Het idee dat Amerikanen in elk conflict de wereldpolitiek MOETEN spelen of anderszins een reeks rampzalige gebeurtenissen tegemoet kunnen zien, is een leugen die onze samenleving al generaties lang teistert. Feit is dat de meeste oorlogen niets met ons te maken hebben.

Ten derde is Oekraïne al een proxy-natie; het echte conflict is altijd geweest tussen de NAVO en Rusland. Zonder de inlichtingen en wapens van de NAVO zouden de Oekraïners

binnen het eerste jaar van de oorlog zijn overweldigd  Dutch

wat Zelensky en zijn handlangers uit globalistische denktanks willen, is Amerikaanse troepen op de grond, en ze zullen ALLES zeggen of doen om dat eindresultaat te bereiken. Ze WILLEN een wereldoorlog.

Het spel dat tijdens de regering-Biden met Oekraïne werd gespeeld, was te beweren dat het land een essentiële buffer is, een schild dat de VS en de EU tegen schade beschermt. De regering-Trump lijkt veel minder geneigd om dit verhaal te omarmen of te promoten. Trump heeft zelfs duidelijk blijk gegeven van zijn afkeer van Zelensky.

Dit laat Europa achter om het gat op te vullen, en als zij inderdaad troepen naar de regio sturen, is een wereldoorlog onvermijdelijk. Of de VS zich op dat moment zal mengen, is moeilijk te zeggen, maar de Europeanen lijken er duidelijk van uit te gaan dat ze Amerika in de strijd kunnen lokken.

Een soortgelijk scenario ontwikkelt zich momenteel in het Midden-Oosten. Het is een kwestie waarover ik al jaren schrijf en waarvoor ik al jaren waarschuw, maar deze keer lijkt de escalatie hardnekkig en onomkeerbaar. Om nog maar te zwijgen van het feit dat, in tegenstelling tot Oekraïne, Donald Trumps affiniteit met Israël een veel grotere rol speelt.

In april 2024 schreef ik in mijn artikel ['World War III Is Now Inevitable – Here's Why It Can't Be Avoided'](#), gepubliceerd op 5 april, het volgende:

"Ik heb maanden geleden gewaarschuwd... dat oorlog in Gaza zou uitgroeien tot een conflict op meerdere fronten, waarbij waarschijnlijk ook Iran betrokken zou raken. Ik waarschuwde ook dat het in het voordeel van Israël zou zijn als Iran zich in de oorlog zou mengen, omdat dit de VS uiteindelijk zou dwingen zich rechtstreeks te mengen..."



De spanningen namen uiteindelijk af toen de Amerikaanse verkiezingen naderden en de wereld afwachtte welke koers Amerika zou varen op het gebied van binnenlands en buitenlands beleid. Nu het Witte Huis van eigenaar is veranderd en het standpunt van de VS duidelijker is, is de situatie opnieuw geëscaleerd. Alles wat er in het Midden-Oosten gebeurt, draait om Israël, en de activiteiten van Israël worden beperkt door de mate waarin de VS bereid is hen te steunen.

In mijn artikel ['Iran vs Israël: wat gebeurt er nu de eerste schoten zijn gelost?'](#), gepubliceerd in april 2024, voorspelde ik:

De VS en het Westen: Waan en vernietiging vóór de nederlaag

"Ik twijfel er niet aan dat Israël dit jaar of begin 2025 uitgebreide luchtaanvallen op Iran zal uitvoeren, en we zullen zeer snel zien of de Russische

luchtverdedigingstechnologie die aan de Iranie verkocht, effectief is of niet...



Dutch

Het officiële standpunt van Israël zal zijn dat hun aanvallen gericht zijn op het uitschakelen van alle bestaande Iraanse nucleaire laboratoria. Er is geen hard bewijs dat Iran veel vooruitgang heeft geboekt bij de ontwikkeling van kernwapens (ze hebben misschien wel vuile bommen), maar het idee van kernwapens is meer dan voldoende in termen van public relations en rechtvaardiging voor de oorlog..."

Trump is altijd de wild card geweest, en dat is hij tot op zekere hoogte nog steeds. Zijn opmerkingen over de nucleaire onderhandelingen suggereren dat hij blijft aandringen op een vredesakkoord, maar Israël heeft elk diplomatiek plan de kop ingedrukt toen het meerdere Iraanse militaire leiders vermoordde (Mohammad Bagheri, Hossein Salami, Gholamali Rashid, Amir Ali Hajizadeh, Fereydoon Abbasi). Na het direct aanvallen van zoveel hoge functionarissen is er geen weg terug, en dat was misschien wel de bedoeling van Israël.

Dit is dezelfde strategie die Israël tegen Libanon heeft gebruikt in de inmiddels beruchte "pieperbombardementen". Het vermogen van Israël om vijandelijke regeringen te infiltreren en informatie te verzamelen over hun leiders is indrukwekkend, maar in zekere zin ook wanhopig. Dit zijn guerrillatactieken, niet de tactieken van een land dat

vertrouwen heeft in zijn vermogen om een conventio
oorlog te winnen.



De regimewisseling in Syrië en de onthoofding van leiders in Libanon maken deel uit van een duidelijke langdurige guerrillaoorlog van Israël, bedoeld om de bondgenoten van Iran te verzwakken ter voorbereiding op het uiteindelijke conflict met Iran zelf. Het idee dat Iran op het punt staat een kernwapen te ontwikkelen en dat dit de aanleiding is voor het recente bloedvergieten, is onzin. De voorbereidingen voor een oorlog met Iran zijn al enkele jaren aan de gang.

Het actieve leger van Iran bestaat uit minstens 610.000 manschappen en 310.000 reservisten, en het beschikt over voldoende conventionele wapens, hypersonische raketten en drones. Israël heeft slechts 170.000 actieve militairen; hun technologische voorsprong zal niet voldoende zijn om de balans te doen doorslaan. Tenzij er in Iran een binnenlandse crisis ontstaat die leidt tot een interne opstand, is er geen kans dat Israël hen op het terrein kan verslaan.

De realiteit is dat Israël, net als Oekraïne, een langdurige oorlog niet kan winnen zonder hulp van de VS. Om een daadwerkelijke grondinvasie van Iran uit te voeren (om nog maar te zwijgen van Libanon en tal van andere regio's in het Midden-Oosten) hebben ze Amerikaanse wapens en troepen nodig.

Zoals ik al zo vaak heb gezegd, kan het me echt niets  Dutch welke kant het wordt. Ik geef niets om Gaza, ik geef niets om Iran, het kan me niet schelen of Israël slaagt of faalt. Ik vind islamitisch fundamentalisme ook autoritair, gedegenereerd en parasitair voor het westen, maar als ze in het Midden-Oosten blijven, is dat niet echt mijn zorg. Ik geef niets om oude tribale vetes.

Ik vind mensen met een openlijke haat tegen Israël politiek verdacht, en ik vind mensen die Israël aanbidden alsof hun regering vrij is van corruptie politiek verdacht. Ik vind iedereen die eist dat ik een politieke kant kies politiek verdacht. Ik vind linkse activisten die moslimkwesties kapen verdacht en verwerpelijk. Het kan me niet schelen wat er in het Midden-Oosten gebeurt, en ik denk dat de meeste conservatieven het met me eens zijn.

Waar ik wel om geef, is Amerika en Amerikanen. Het is duidelijk dat Israël de VS hard nodig heeft in een langdurige oorlog met Iran, en dat is waar ik een probleem mee heb. Iedereen wil dat de VS hun oorlogen voor hen voert en het gekonkel begint vermoeiend te worden.

De nucleaire kwestie is het argument dat Israël gebruikt om Trump voor zich te winnen, en dat zou wel eens kunnen werken. Trump heeft gezegd dat de VS zich niet in het conflict zal mengen, maar hij heeft ook gezegd dat Iran "geen kernwapens mag hebben." Waar is het bewijs dat Iran kernwapens ontwikkelt? Dat is nergens te vinden. Misschien

bestaat het, maar het Amerikaanse publiek heeft het gezien. De beweringen beginnen bekend te klinken – “massavernietigingswapens in Irak”, iemand?



Verkiezingen in Groot-Brittannië, Frankrijk en Iran hebben één winnaar: De status quo

Als het probleem alleen de Iraanse kernwapens was, dan zouden beperkte precisieaanvallen op dergelijke faciliteiten voldoende zijn geweest. Dat is echter niet wat er is gebeurd. In plaats daarvan heeft Israël een groot aantal doelen buiten mogelijke nucleaire laboratoria aangevallen en een half dozijn militaire leiders vermoord. Dat is een actie die bedoeld is om een grotere oorlog te beginnen, niet om de ontwikkeling van een kernwapen te stoppen.

Een groep die volgens mij een sleutelrol speelt in de pogingen om Trump mee te krijgen in een totale oorlog in Oekraïne en Iran is The Atlantic Council. In mijn artikel ['The Atlantic Council Has Big Plans For A War Between The US And Iran'](#), gepubliceerd in oktober 2024, merkte ik op dat zij het narratief hadden verspreid dat Iran achter ten minste één moordplan op Trump zat en dat de Iraniërs verantwoordelijk waren voor een hackaanval op de verkiezingscampagne van Trump om zijn gegevens aan de Democraten te geven.

Het is hetzelfde narratief dat Benjamin Netanyahu en de neoconservatieven de afgelopen week hebben verspreid, en

ook hier is er tot nu toe geen concreet bewijs om de  Dutch beschuldigingen te staven. Elk verhaal is zorgvuldig opgesteld om MAGA-kiezers achter een grotere oorlog te scharen.

In het artikel merkte ik op:

"Ik geloof dat de Atlantic Council een van de belangrijkste aanstichters is achter elk globalistisch plan om een grotere oorlog tussen het Oosten en het Westen te ontketenen. Hun ideale scenario lijkt de creatie van een proxy-conflict dat fungeert als de eerste dominosteen in een keten die leidt tot een wereldoorlog, een beetje zoals DARPA's "Linchpin Theory"..."

Voor alle duidelijkheid: de raad is niet alleen geïnteresseerd in Oekraïne en Rusland. Ze willen Amerikanen graag in een grotere oorlog betrekken, waar dat ook maar mogelijk is. Vorige week publiceerde de Atlantic Council opnieuw een rapport met een oorlogsscenario over Iran, getiteld 'The Future of US Strategy Toward Iran: A Bipartisan Roadmap For The Next Administration'. Het doel van het rapport is om invloed uit te oefenen op een nieuwe defensiedoctrine met als missie de VS rechtstreeks in het midden van de ontluikende oorlog tussen Iran en Israël te plaatsen."

Ze hebben conservatieven nodig die zich in de nabije  Dutch willen inzetten voor troepeninzet (dit is de verkooppraat van Lindsey Graham van de afgelopen dagen). Ik vervolgde:

"De gevestigde media melden dat Iran de verkiezingsstrategieën van de Trump-campagne heeft gehackt en aan het Harris-kamp heeft doorgegeven. Er doen ook geruchten de ronde, verspreid door Amerikaanse inlichtingendiensten, dat Iran bezig was met een moordaanslag op Trump. Zijn deze beweringen waar? Er is weinig openbaar bewijs om dit te staven.

Misschien wil Iran Trump echt ten val brengen. Of misschien maakt dit deel uit van een complot om ervoor te zorgen dat Trump een volledige oorlog met Iran steunt als hij de verkiezingen wint. Trump heeft herhaaldelijk gezegd dat hij van plan is de oorlog in Oekraïne te beëindigen zodra hij terugkeert in het Witte Huis. Dit zou meer dan tien jaar planning van de Atlantic Council tenietdoen. Maar wat als ze de VS in een ander conflict kunnen storten met hetzelfde potentieel voor een wereldoorlog? Dat is wat Iran is – een andere spilfiguur... "

De Atlantic Council is een globalistische instelling en ze zijn relatief open over hun bedoelingen. Hun doel is regimeverandering in Iran en hun redenering is dat Iran een primaire hindernis vormt om het Midden-Oosten onder de

globalistische vleugels te brengen. Het gaat niet om kernwapens. Het gaat niet om moordaanslagen op Trump. Dit zijn slechts rechtvaardigingen voor een definitieve oorlog die een nieuw tijdperk van mondiale centralisatie zal inluiden.



Israël heeft de strijd om de wereldwijde publieke opinie verloren

Vergeet niet dat de VS en het Verenigd Koninkrijk in 1953 [via Operatie Ajax](#) de democratisch gekozen leiders van Iran hebben omvergeworpen en de islamitische fundamentalisten aan de macht hebben geholpen. Het feit dat de Atlantic Council doet alsof dit nooit is gebeurd, zegt genoeg over hen.

Wat we zien is een dynamisch spel van buitenlandse regeringen en globalistische denktanks die aan beide kanten van een oplichtingspraktijk werken om Amerikanen in een oorlog te lokken. Ze proberen Trump via de gebruikelijke wegen te beïnvloeden: ze maken hem bang voor zijn persoonlijke veiligheid en schetsen een beeld van een nucleaire ramp.

Daarnaast is er het probleem van de torenhoge olieprijsen, waar Trump zich grote zorgen over maakt. Een grotere oorlog betekent dat de Straat van Hormuz onbegaanbaar wordt en dat ongeveer 20% van de wereldwijde olietransporten vertraging oploopt of wordt geblokkeerd. De olieprijsen zullen

omhoogschieten. Er is op dit moment misschien niets kan voorkomen.



Het probleem is dat alles waar Trump bang voor is, waarschijnlijker wordt als Amerika zich mengt in de oorlog van Israël.

Iran is op zijn minst een perfecte proxy voor Rusland en misschien ook voor China. Een plek waar de VS jarenlang in een moeras terecht kan komen (net zoals Rusland zich door het slijk en bloed in Oekraïne worstelt). De neocons doen alsof het conflict van de ene op de andere dag kan worden gewonnen, maar dat is een illusie.

Israël probeert NOG STEEDS Hamas uit Gaza te verdrijven, met minimaal succes. Bedenk eens hoe moeilijk het zal zijn om Iran binnen te vallen? Luchtaanvallen zullen niet voldoende zijn. Iran zal ruime hoeveelheden wapens en inlichtingen krijgen van Russische bronnen, waardoor het conflict zal worden verlengd. Iran zal ook gedwongen worden om kernwapens te verwerven als het daartoe in staat is.

Waarom niet? Als ze vernietigd zullen worden omdat ze kernwapens nastreven, kunnen ze net zo goed kernwapens in handen krijgen. De Chinese energiebelangen zijn verbonden met de olie-export van Iran. Pakistan en andere moslimlanden hebben belangen bij het voortbestaan van Iran. Een oorlog in Iran kan zich ver buiten de regio verspreiden.



Dutch

Israël weigert IAEA-inspecties nu geheim nucleair programma aan het licht komt; 'Samson-optie' richt kernwapens op Amerikaanse steden

juni 20, 2025



De internationale druk op het geheime kernwapenprogramma van Israël neemt toe, nu het land inspecties door het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) blijft weigeren en een van de weinige landen is die het Verdrag inzake de niet-

verspreiding van kernwapens (NPT) niet ondertekend.



Ondanks wereldwijde oproepen tot transparantie handhaaft Israël een strikt beleid van nucleaire ambiguïteit en is het het enige land met een niet-aangegeven kernwapenarsenaal dat IAEA-toezicht heeft geweigerd, wat vragen oproept over dubbele normen in het nucleaire beleid wereldwijd, schrijft [Baxter Dmitry](#).

Al lang wordt aangenomen dat Israël kernwapens bezit, maar het land heeft het bestaan ervan nooit bevestigd. Analisten schatten dat Israël tussen de 80 en 400 kernkoppen heeft, op basis van satellietbeelden, inlichtingenrapporten en informatie van insiders. De Federation of American Scientists (FAS) [schat](#) dat het land in 2023 over ongeveer 90 kernkoppen beschikte.

In 1986 lekte Mordechai Vanunu, een technicus in de Israëlische kerncentrale van Dimona, [foto's en documenten](#) naar *The Sunday Times* waarin het geheime wapenprogramma van Israël werd beschreven. Hij werd vervolgens ontvoerd door Israëlische agenten, in het geheim berecht en gevangengezet.

Samson-optie – afschrikking of dreiging?

Volgens Pulitzerprijswinnaar Seymour Hersh hanteert Israël een doctrine die bekendstaat als de 'Samson-optie', die

inhoudt dat het land als laatste redmiddel een nuclea  Dutch vergeldingsaanval kan uitvoeren op grote steden in de VS en Europa, mocht het land met vernietiging worden bedreigd.

In zijn boek *The Samson Option* (1991) beschreef Hersh hoe deze houding zowel als afschrikking en geopolitieke hefboom dient, als een vorm van nucleaire chantage tegen zogenaamde bondgenoten.

VN-rapport bevestigt massale verkrachting van Palestijnse gijzelaars in Israëlische martelkampen

Door te weigeren het NPV te ondertekenen, is Israël het enige land in het Midden-Oosten dat zijn verplichtingen op het gebied van ontwapening en inspectie niet nakomt. Het IAEA heeft bevestigd dat Israël geen inspecties van zijn nucleaire installaties toestaat.

Daarentegen worden landen als Iran – dat *wel* een [NPT-ondertekenaar](#) is – geconfronteerd met routine-inspecties en sancties op basis van veel minder definitief bewijs van de ontwikkeling van kernwapens. Critici stellen dat deze discrepantie een gevaarlijke dubbele standaard in de internationale handhaving aan het licht brengt.

Voormalig VN-wapeninspecteur Scott Ritter heeft dit een *"flagrante hypocrisie die de geloofwaardigheid van non-proliferatie ondermijnt"* [genoemd](#).

Volgens de Amerikaanse Symington- en Glenn-amen



op de Foreign Assistance Act is het voor de VS illegaal om militaire hulp te verlenen aan landen die het NPV niet hebben ondertekend en zich bezighouden met de ontwikkeling van kernwapens. Desondanks blijft [de VS jaarlijks miljarden aan militaire hulp aan Israël verstrekken.](#)

Omdat het Amerikaanse beleid vermijdt om het kernwapenarsenaal van Israël officieel te erkennen, wordt de hulp voortgezet, ondanks schendingen van de Amerikaanse wetgeving.

In 2021 publiceerde The Intercept gelekte documenten waaruit bleek dat Amerikaanse functionarissen de instructie hebben gekregen om in het openbaar niet te spreken over het kernwapenprogramma van Israël, om diplomatieke of juridische complicaties te voorkomen.

De groeiende onrust rond de "Samson-optie" van Israël, in combinatie met zijn weigering om samen te werken met internationale regelgevende instanties, heeft het debat opnieuw aangewakkerd over de vraag of het Amerikaanse beleid een gevaarlijke uitzondering op de mondiale nucleaire regels mogelijk maakt.

Uitleg: Hoe verliep de Iraanse militaire vergeldingsactie tegen de Zionistische entiteit?



On a long enough timeline the survival rate for everyone drops to zero.

Kremlin Warns Against US Intervention In Iran, Tells Israeli Leaders 'Come To Your Senses'



BY TYLER DURDEN

THURSDAY, JUN 19, 2025 - 09:30 PM

Moscow has warned Washington against getting involved in military actions targeting Iran, saying that such interference could lead to uncontrollable escalation and dire consequences, Russian Foreign Ministry Spokeswoman Maria Zakharova described during a Thursday press briefing at the St. Petersburg International Economic Forum (SPIEF).

"We would like to especially warn Washington against military intervention in the situation, which would be an extremely dangerous step with truly unpredictable negative consequences," she said.





Office of the Iranian Supreme Leader via AP

"The priority today is to halt the escalation of violence, **achieve a ceasefire, and restore peace**. These steps are crucial for creating the necessary conditions to bring the situation back to the negotiating table. We are committed to facilitating this process in every possible way," she [continued](#).



Since the opening days of the crisis which began with Israel's large warplane attack against Iran's nuclear and military sites in the early hours of Friday, Russian President Vladimir Putin engaged in telephone discussions with both the Prime Minister of Israel and the President of Iran.

TASS also reports that Putin spoke with President Trump on the matter, urging de-escalation before another major war and quagmire engulfs the whole region once again. However, this seems to already be happening. Russia had previously to this current fighting offered to mediate the nuclear issue between Iran and Israel.

Zakharova continued to explain: "Russian Foreign Minister Sergey Lavrov has also been active, communicating with the foreign ministers of Iran, Turkey, Egypt, and Oman. The current crisis in the Middle East was a topic of discussion in Lavrov's conversations with the Azerbaijani foreign minister, as well as during negotiations with Indonesia's foreign minister. These dialogues are ongoing."

That's when she laid out more of the Kremlin's position on the matter:

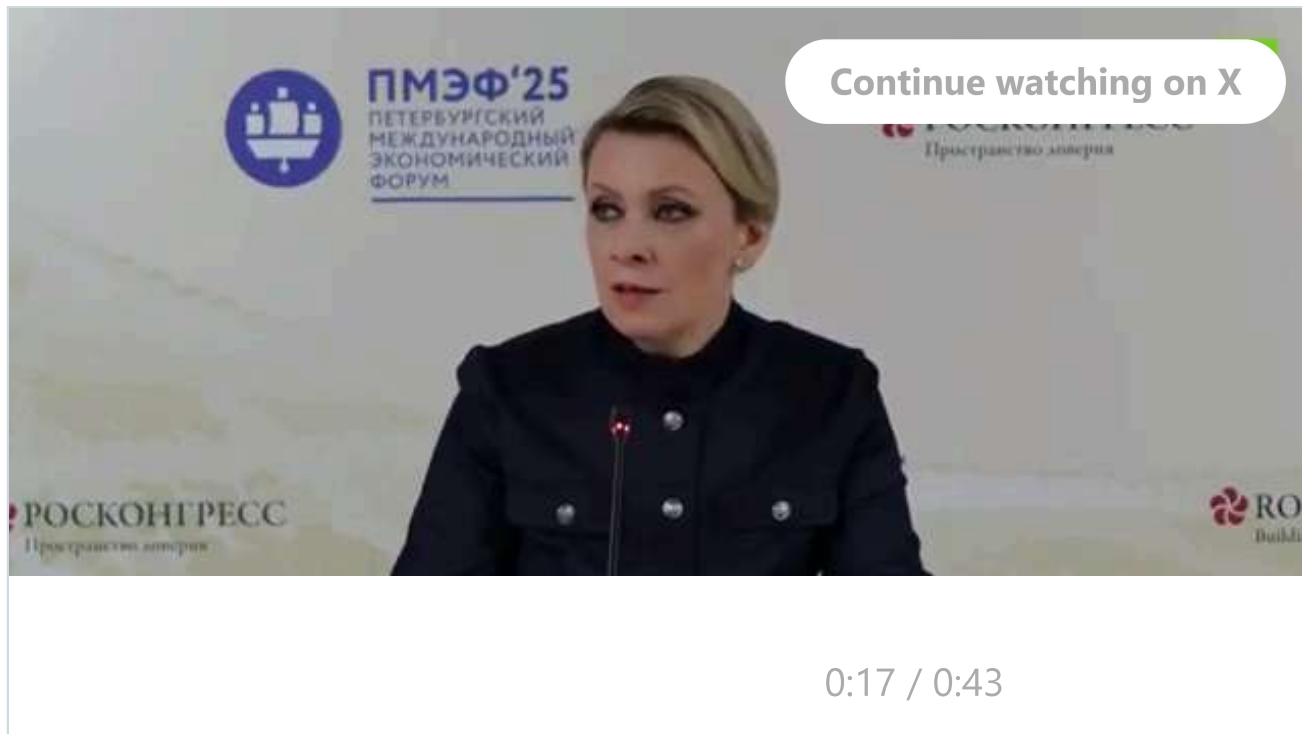
*"We hope that all parties recognize that there is **no viable alternative to seeking mutually acceptable negotiated solutions to the problems at hand**. Our support for a resolution concerning the Iranian nuclear program will always be grounded in international law, the principle of equal and indivisible security, and a balanced consideration of mutual interests."*

She backed Iran's "clear commitment to its obligations under the Nuclear Non-Proliferation Treaty" - at a moment the White House has been demanding that Tehran agree to zero enrichment, which so far it has rejected, calling it a violation of its national sovereignty.



'We particularly warn Washington against military intervention that would be an extremely dangerous step with truly unpredictable negative consequences'

*'Russia calls on the Israeli leadership to **come to senses** and immediately stop attacks on nuclear installations' — Zakharova*



"Moscow fully endorses this position and firmly believes that a lasting resolution can only be realized through diplomacy and negotiations," Zakharova concluded. Still, Russia is not expected to play any direct military role in defending Iran, also as it has its own war raging in Ukraine. But the two sides are defense and arms trade partners.

Trump has been emphasizing that "Iran cannot have a nuclear  weapon" but also that no one "knows what I'm going to do." He has also on Thursday pushed back on prior evening reports that he has made up his mind to get the US military

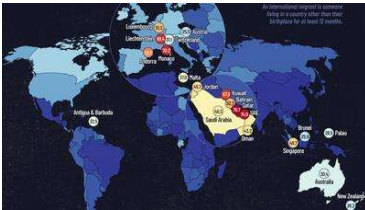
involved. "The Wall Street Journal has No Idea what my thoughts are concerning Iran!" Trump wrote on Truth Social.

👁 57,365 💬 518

MORE GEOPOLITICAL STORIES ON ZEROHEDGE



[White House Says Trump To Decide On Attacking Iran 'Within Next 2 Weeks'](#)



[The Countries With The Highest Share Of International Migrants May Surprise You](#)



[Trump Has Reportedly Approved Iran Attack Plans But Is Withholding Final Order](#)

DISCRIMINATION NOTICE

PRIVACY POLICY

DISCLOSURE

DISCLAIMER

PRIVACY AND COOKIE SETTINGS

ADVERTISE WITH ZEROHEDGE

COPYRIGHT ©2009-2025 ZEROHEDGE.COM/ABC MEDIA LTD



On a long enough timeline the survival rate for everyone drops to zero.

Netanyahu Threatens Assassination Of 'Modern Hitler' - Iran's Ayatollah



BY TYLER DURDEN

THURSDAY, JUN 19, 2025 - 12:00 PM

After on Thursday more ballistic missiles and drones struck Tel Aviv and various parts of Israel - including [Soroka Medical Center in Beersheba](#) - the Israeli Health Ministry reports that 271 people arrived at hospitals, four in serious condition, 16 in moderate condition, and many more with minor injuries - with most of this latter category being people suffering from anxiety attacks.

In total, now nearly a week into the air war between Iran and Israel, 106 people are being treated in hospitals, and another 149 are being treated in emergency rooms, Israeli media [reports](#) based on the health ministry. The popular X account *War Monitor* gives voice to what many are likely thinking...

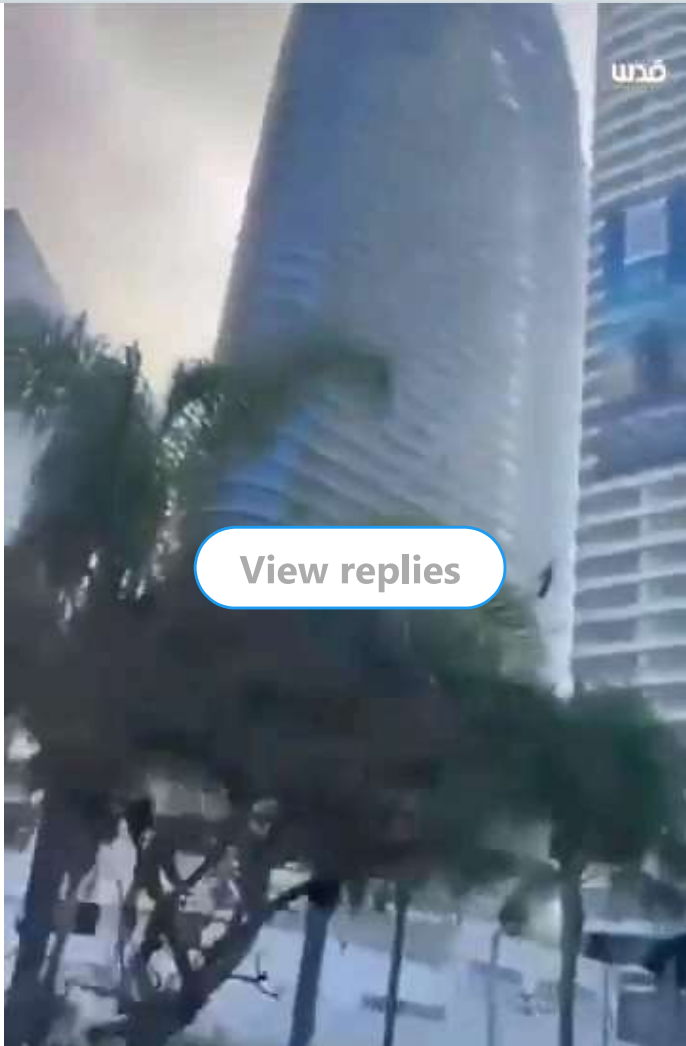


War Monitor ✓

@WarMonitors ·



I can't lie, never in my life did I think this would be a regular occurrence in central Tel Aviv.

[View replies](#)

1:47 / 1:47

4:14 AM · Jun 19, 2025



68.4K

[Copy link](#)[Read 3.4K replies](#)

Israeli leaders are ramping up their war rhetoric as President Trump is still said be **mulling whether he'll order US military entrance into the war** in order to penetrate Iran's most deep underground nuclear facilities with **30,000 pound bunker buster bombs**.

Prime Minister Benjamin Netanyahu is now **openly threatening to assassinate** the Islamic Republic's Supreme Leader, Ayatollah [Ali Khamenei](#):

*Touring Beersheba's Soroka Medical Center in Beersheba after it was hit by an Iranian missile earlier today, Prime Minister Netanyahu said he would not rule out a strike on Iranian Supreme Leader Ali Khamenei. **"No one is immune,"** says Netanyahu. **"All the options are open."***

He adds, "It's best not to speak about this in the press." Defense Minister Israel Katz, by contrast, has been publicly threatening Khamenei. Netanyahu says that US involvement in the war "is a decision for President Trump."

He also called the top Shia cleric and ruler of Iran a **"modern Hitler"** while touting **"We're going to see a different Middle East, a reality we haven't seen until now."** The country's defense minister, Israel Katz, has also said that 'eliminating' Khamenei is a goal of the war effort.

And addressing whether he thinks Trump will come to Israeli's aid, Netanyahu said, "He will do what is good for America, and I will do what's good for Israel."



But, the Israeli leader added, **"At the end of this operation, there will be no nuclear threat on Israel, and there won't be a ballistic threat."** Thus he's vowing to wipe out Iran's nuclear program as well as offensive missile capability - the latter being a very tall order given the longtime size of Iran's stockpile of missiles.



Netanyahu then said, in comments which have already received severe criticism domestically, **"all of us are paying a personal price" in the war, "and that hasn't missed my family as well — my son canceled a wedding."**

The latest from President Trump on Thursday:



Meanwhile, Iran's supreme leader reiterated in a message posted on X that Israel calling on the United States for help is a sign of 'weakness'.

"The very fact that the Zionist regime's American friends have entered the scene and are saying such things is a sign of that regime's weakness and inability," he said.



Sumon Kais 

@sumonkais ·

Iranian missiles accurately targeted the Israeli Defense system in Tel Aviv. You can see the multifold explosion during the fire eruption



Continue watching on X

0:02 / 0:17

1:36 AM · Jun 19, 2025



12K



Copy link

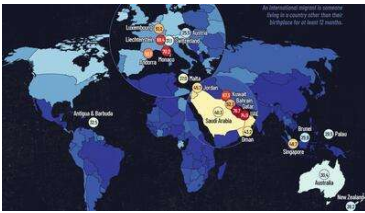
"I would like to tell our dear nation that if the enemy senses that you fear them, they won't let go of you. Continue the very behavior that you have had up to this day; continue this behavior with strength," Khamenei added.

👁 11,448 💬 423

MORE GEOPOLITICAL STORIES ON ZEROHEDGE



[White House Says Trump To Decide On Attacking Iran 'Within Next 2 Weeks'](#)



[The Countries With The Highest Share Of International Migrants May Surprise You](#)



[Kremlin Warns Against US Intervention In Iran, Tells Israeli Leaders 'Come To Your Senses'](#)

DISCRIMINATION NOTICE

PRIVACY POLICY

DISCLOSURE

DISCLAIMER

PRIVACY AND COOKIE SETTINGS

ADVERTISE WITH ZEROHEDGE



COPYRIGHT ©2009-2025 ZEROHEDGE.COM/ABC MEDIA, LTD

Trump, Israël en de dood van MAGA

De eeuwige oorlogen van het zionisme

juni 19, 2025



Screenshot YouTube video

Ik heb opgemerkt hoe vaak we door zowel de mainstream- als de alternatieve media te horen krijgen dat we op de rand van de Derde Wereldoorlog staan. Nog nooit zo dichtbij, zoals Alex Jones zou zeggen. Dat is nu al minstens drie tot vier jaar zo. Het is non-stop angstporno, waarvan de COVID-psyop ons heeft geleerd dat het heel, heel goed werkt. Maar is het deze keer echt? Ben je klaar voor een wereldoorlog?

De recente aanval van Israël op Iran, midden in de vredesonderhandelingen, heeft de verhoudingen veranderd.

Trumpenstein leek aanvankelijk van zijn stuk gebracht. Hij  Dutch 

tenminste gezegd dat hij oorlog wilde vermijden, iets wat geen enkele diehard zionist ooit heeft gezegd. Iran is al decennia lang het belangrijkste doelwit van de zionisten. Ze weten dat ze geen vermeende nazi-oorlogsmisdadigers meer kunnen opduikelen en hen een Kafkaëske showproces kunnen geven zoals Eichmann. Dus is Iran bestempeld als "staat die terrorisme ondersteunt," wat dat ook moge betekenen. Volgens de man die echt de Amerikaanse buitenlandse politiek bepaalt, Benjamin Netanyahu, staat Iran al sinds 1979 op het punt kernwapens te ontwikkelen. Zoals Bugs Bunny zou hebben gezegd: that last step is a doozy. Trumpenstein heeft geraasd dat Iran geen kernwapens zal hebben zolang hij president is. Maar Trump zegt veel tegenstrijdige dingen, zoals we allemaal weten. Hij blijft ook een 'deal' willen sluiten. Alex Jones en anderen beweren dat de beslissing al is genomen; we *gaan* oorlog voeren, schrijft [Donald Jeffries](#).

Nu is er wel lef voor nodig om de Iraniërs de schuld te geven dat ze als eerste worden gebombardeerd. Het Jiddische woord hiervoor is chutzpah. Het mantra is altijd geweest dat "Israël het recht heeft om zich te verdedigen." In dit geval, tegen *wat*? Een mogelijke vrede? Een van die grote, mooie "deals" waar Trumpenstein zo bekend om staat? Er zal alle macht van de door de staat gecontroleerde pers en onderdanige politieke "vertegenwoordigers" nodig zijn om Israël hier als de benadeelde partij af te schilderen. Waarom is Israël eigenlijk zo boos op de Iraniërs? Omdat het zogenaamd kernwapens ontwikkelt? Waar Israël meer dan zestig jaar geleden aan werkte, tot grote woede van president Kennedy. Vlak voordat hij werd vermoord. Pakistan heeft kernwapens. Waarom maakt de wereld zich daar geen zorgen over? Liever dat

ze in het zand op het strand poepen? Wie vertrouwt mens  Dutch  *dat* doen met kernwapens? En natuurlijk is ons geliefde Verenigde Staten nog steeds het enige land in de geschiedenis dat kernwapens tegen een ander land heeft gebruikt. Waarom zou Iran *ons* vertrouwen?

En waarom zou Iran Israël vertrouwen? Het is een schurkenstaat, gesticht op land dat bezet wordt door andere volkeren, met de steun van 's werelds grootste militaire machten. In hun beginjaren bestond er de Irgun-bende, een groep waar de toekomstige Israëliësche leider Menachem Begin deel van uitmaakte. Ik weet het niet, het lijken me wel terroristen. Ze hebben het King David Hotel opgeblazen, waarbij heel veel burgers omkwamen. Ik denk niet dat de hofhistorici een duidelijk verschil kunnen aangeven tussen de Irgun-bende en de PLO. Of Al Qaeda. Of Hamas. Of Hezbollah. De Taliban. Isis. De lijst is behoorlijk lang. Zoals iemand ooit zei: de terrorist van de een is de vrijheidsstrijder van de ander. Als we onze onafhankelijkheidsoorlog hadden verloren, hadden ze de Minute Men waarschijnlijk "terroristen" genoemd. Ze waren gecamoufleerd terwijl ze op de trotse en arrogante Britse troepen schoten. Toen de communisten dat later deden, noemden ze het guerrillastrijd. Wie is de 'terrorist', het Palestijnse kind dat stenen gooit, of de IDF-soldaat die zijn voormalige huis met de grond gelijk maakt?

Veel prominente Trump-aanhangers hebben zich tegen hem gekeerd. Dit is voor hen een brug te ver. Tucker Carlson. Steve Bannon. Marjorie Taylor Greene. Zelfs Alex Jones was enigszins kritisch, maar zoals altijd hield hij zich in en zei hij dat hij het voor 95 procent eens was met wat Trump doet. Trumpenstein nam

wraak door Tucker 'gek' te noemen. Toen bekend werd dat Gabbard, directeur van de Nationale Inlichtingendienst, had geconcludeerd dat Iran geen kernwapens had, spotte Trumpensteen: 'Het kan me niet schelen wat zij zegt.' Op de een of andere manier denk ik niet dat Tulsi nog lang in deze regering zal zitten. Voor zover hij oprecht is en niet uit een script spreekt, lijkt Trump te geloven dat zijn MAGA-achterban net zo toegewijd is aan Israël als hij en alle anderen in Washington D.C. Niet alle trouwe MAGA-aanhangers wachten op de Opname, of geloven dat tegen Israël zijn hetzelfde is als tegen God zijn. De meesten zien het voor wat het is: de antithese van een America First-beleid.



Rode roest op de maan, rode vaarzen in Israël en een rood paard dat zich klaarmaakt om te rijden

De MAGA-beweging is aan het wankelen, met Israël als belangrijkste twistpunt. "America First", dat Trump gebruikte vóór het minder sprankelende "Make America Great Again,, is niet verenigbaar met onwrikbare steun voor een ander land. De christelijke zionisten en de miljoenen die enthousiast waren over Trumps vaak geciteerde minachting voor de "eeuwige oorlogen" zijn evenmin verenigbaar. Er is een enorm verschil tussen de Mark Levins en Ben Shapiros en de Candace Owens en Tucker Carlsons. Een Amerika First-buitenlands beleid was voor de meeste MAGA-aanhangers een niet-onderhandelbare kwestie. Als Trump Amerikanen in gevaar brengt vanwege Israëls ruzies, dan is hij niet anders dan Bush, Clinton, Obama of Biden. Waarschijnlijk zijn 100 miljoen Amerikanen het tweepartijstelsel beu en willen ze iets dat hun belangen vertegenwoordigt. Oorlog voeren met Iran valt duidelijk niet in die categorie.

Sinds 22 november 1963 is er in Washington D.C. eigenlijk kritiek op Israël geweest. Een verder onopvallende Republikein, Paul Findley, had het lef om zich tegen AIPAC te verzetten, en dat betekende het einde van zijn politieke carrière. Hij schreef de bestseller *They Dare to Speak Out*, maar dat veranderde niets. Zeer weinigen hebben het aangedurfd om zich uit te spreken tegen onze "grootste bondgenoot". Een andere Republikein, Pete McCloskey, sprak over de intimidatietactieken van de ADL en verklaarde: "Er is een sterke joodse lobby...Ik begrijp niet waarom de joodse gemeenschap het vervelend vindt om zo te worden bestempeld." Ook de politieke carrière van McCloskey werd door dit soort opmerkingen beëindigd. James Traficant was een van de laatste grote democraten in het Congres. Zijn kritiek op Israël en zijn moedige verdediging van de omstreden autowerker John Demjanjuk uit Cleveland leidden ertoe dat hij uit het Congres werd gezet en tot zeven jaar gevangenisstraf werd veroordeeld.

Zoals ik in een eerdere Substack schreef, gaf congreslid Thomas Massie vorig jaar een opmerkelijk interview aan Tucker Carlson, waarin hij sprak over het feit dat AIPAC voor elke politicus een "babysitter" heeft en hoe hij hen uit zijn kantoor heeft gegooid. Kort daarna stierf zijn gezonde vrouw plotseling, na een vakantie met hun kleinkinderen. Ik heb nog steeds niets gelezen over de oorzaak. Ze was niet gevaccineerd, dus het was geen geval van "dokters staan voor een raadsel." Misschien zijn al deze dingen toeval en heeft het verzetten tegen Israël geen invloed op iemands leven of politieke carrière. We zullen zien hoeveel leden van het Congres zich bij Marjorie Taylor Greene en Massie aansluiten in hun verzet tegen elke Amerikaanse betrokkenheid in de chaos tussen Israël en Iran. Massie heeft hierover een wetsvoorstel ingediend,



waarin hij eist dat het Congres een debat houdt en stemt over een oorlogsverklaring, wat hun rol is volgens de grondwet. Maar het Congres heeft sinds de Tweede Wereldoorlog geen oorlog meer verklaard. Onnodig te zeggen dat we sindsdien bijna continu ergens in oorlog zijn geweest.



Iran heeft ons nooit iets aangedaan, behalve de gijzelingssituatie vlak voor de verkiezingen van 1980, die eindigde met een echte "October Surprise." Misschien had Iran genoeg van onze bemoeienis met hun zaken. De CIA heeft immers in 1953 Mohammad Mossadegh omvergeworpen. Dat is iets typisch 'democratisch', dat begrijpt u niet. De sjah was een marionet van de Amerikanen. Denk maar aan dat hele idee van "instemming van de geregeerden" waarvoor we een revolutie hebben gevoerd. Abraham Lincoln heeft dat idee weliswaar voorgoed de grond in geboord, maar het blijft een tijdloos en diepzinnig concept. In recentere jaren steunde de VS Irak, geleid door een CIA-agent die de buitenlandse boeman Saddam Hoessein werd, tijdens hun oorlog met Iran, met gifgas en al. Een van de weinige dingen die Trumpensteen de eerste keer deed, was het vermoorden van de Iraanse generaal Qasem Soleimani, zogenaamd de gevaarlijkste "terrorist" ter wereld op dat moment, hoewel geen enkele Amerikaan ooit van hem had gehoord.

Europa heeft een val gezet voor Trump, maar de Amerikaanse president zoekt een vertrek uit de NAVO

Nu steunden we Irak omdat Israël dat wilde. Trump vermoordde Soleimani omdat Israël hem dat opdroeg, net zoals hij Syrië twee keer bombardeerde op hun verzoek. Barack Obama vermoordde

een hele bruiloft in Jemen, zeker een reden voor afzetting



ooit een was, maar het is onbekend of Israël daar persoonlijk om heeft gevraagd. De Golfoorlog, onze zinloze jaren in Afghanistan – het was allemaal in het belang van Israël, niet in het onze. Wat heeft Afghanistan, laat staan Jemen, ons ooit aangedaan? Donald Trump die een stoel voor Bibi Netanyahu optrok en vasthield, was een zo symbolisch gebaar als maar denkbaar is. Misschien heeft Bibi hem dat gevraagd. Je wijst Bibi niet af. En je maakt geen grapjes over zo'n weinig mannelijke bijnaam. Bibi wil blijkbaar de nieuwste ayatollah vermoorden. Zo achterlijk ben ik; ik wist niet dat er meerdere ayatollahs waren. Trump zou Bibi daarvan hebben weerhouden. Ik weet niet of ik dat geloof.

Ik ben geen verdediger van de moslims. Ik heb gehoord over al hun streken in Engeland, Ierland, Zweden en elders. Veel te veel "seksuele noodsituaties" naar mijn smaak. Ik bedoel, moslim of niet, verkrachters moeten gestraft worden. Ik denk dat sommige verkrachtingen gelijk zijn dan andere. Maar ik geloof niet dat veel van de migranten die met de hulp van *iemand* naar landen zijn gebracht die toevallig altijd een blanke meerderheid hebben, Iraniërs zijn. Voor zover ik weet, staan Iraniërs niet bekend om hun 'seksuele noodsituaties'. Ik mis minirokjes en ben dol op bikini's. Dus ik wil zeker niet dat vrouwen hun gezicht bedekken. Ze stenigen? Is dat echt waar, of gewoon weer CIA-propaganda? Alle culturen zijn verschillend, wat ons experiment met 'diversiteit' zo problematisch maakt. Amerikanen aanbidden hun huisdieren. Andere culturen eten ze op. Mannen uit een sterk patriarchaat zullen onvermijdelijk in conflict komen met het matriarchaat van Amerika 2.0.



Ik weet niet waar ayatollahs ophouden en mullahs beginnen kan geen sjiïeten van shinola onderscheiden. Ik zou een jihadist niet herkennen als hij me in mijn kont beet. Al die zionistische dog whistles zijn verwarrend. Ik denk dat ik meer bang ben voor de huidige Amerikaanse wetgeving dan voor de sharia. Ik geloof net zo min in "sluimerende cellen" als in de oerknaltheorie. Mijn zus trouwde met een Iraniër, voordat ik geboren was. Ze is negentien jaar ouder dan ik en ik ben meer dan een jaar jonger dan haar zoon. Het is ingewikkeld. Hoe dan ook, ik heb in de loop der jaren talloze Iraniërs ontmoet. Ik vond ze allemaal aardig. Nu kunnen de mannen erg macho zijn. Dat hoort bij de cultuur. Daarom kon Hussein de Golfoorlog lachwekkend "de moeder aller veldslagen" noemen. Daarom gooien die Palestijnse kinderen stenen naar gepantserde tanks. Ze zullen tot de dood vechten, met alle wapens die ze hebben. Ze zullen zich niet overgeven. We zouden ze allemaal moeten doden. Is dat wat we willen?

Wat heeft Amerika precies bereikt met onze langdurige liefdesrelatie met Israël? We weten wat Israël heeft gekregen: genoeg miljarden, zo niet biljoenen, om het op twee na machtigste leger ter wereld op te bouwen. Jonathan Pollard werd betrap op het stelen van onze technologie. De USS Liberty werd in 1967, tijdens de Zesdaagse Oorlog, aangevallen door Israël, waarbij 34 Amerikanen omkwamen en 171 gewond raakten. Niet alleen deed president Johnson niets, het onderwerp werd ook decennialang verzwegen door onze 'vrije pers'. Wie erover sprak, werd onmiddellijk bestempeld als 'antisemiet'. Maar wat heeft Amerika aan deze relatie gehad? De eeuwige vijandschap van de hele Arabische wereld? We zijn de meest genereuze suikeroom geweest die de wereld ooit heeft gekend, en ze wil niet eens met ons naar

bed. Ik bedoel, als de president van het land dat in feite je samenleving financiert, je vraagt om tijdens de onderhandelingen niet te bombarderen, en je doet het toch, wat zegt dat dan?



Trump toont grimmige blik in nieuw presidentieel portret

We hebben video's gezien van raketten die de nachtelijke hemel boven Tel Aviv en Teheran verlichtten, wat warme en vage herinneringen oproep aan scudraketten in Bagdad. We kwamen erachter hoe juist de opschepperij van de Golfoorlogcoalitie was, dat ze vrijwel elk doelwit met videogame-precisie hadden geraakt, toen later bleek dat ze vaker wel dan niet hadden gemist. Dus voorlopig moeten we de opschepperij van zowel Israël als Iran over hun grote prestaties met een flinke korrel zout nemen. Natuurlijk zullen beide partijen enorme successen claimen. Onze media vertellen ons immers dat Oekraïne Rusland aan het verslaan *is*. Het is niet alsof ze niet herhaaldelijk hebben gelogen sinds "Remember the Maine" in 1898. Velen verwachten elk moment een nieuwe valse vlag, waarbij enkele met Iran gelieerde "terroristen" een van onze schepen opblazen, misschien wel de USS Nimitz, die in 2026 uit dienst zou worden genomen. Hé, we hebben die Nimitz toch niet meer nodig, dus wat is een betere kandidaat voor een valse vlag?

Lees de afscheidsrede van George Washington. Blijkbaar heeft niemand in Washington D.C. dat al heel lang gedaan. Geen verwikkelde allianties. Denk aan de woorden van John Quincy Adams, die waarschuwde: "Amerika gaat niet naar het buitenland op zoek naar monsters om te vernietigen." Elke Amerikaanse leider was een "isolationist" totdat James K. Polk Mexico binnenviel.



Trump klonk meer als een isolationist dan welke leider dan we in decennia hebben gehad. Amerika first. De troepen terug halen uit al die landen, waarvan sommige daar sinds de Tweede Wereldoorlog gestationeerd zijn. Een einde maken aan onze betrokkenheid bij wat hij "zinloze oorlogen" noemde. Miljarden geven aan Israël, Oekraïne of welk ander land dan ook, is geen Amerika first-beleid. Dat was het beleid van Bush en Obama, en nu van Biden en Trump. Israël helpen Iran te verslaan is pure waanzin. Maar ja, ons altijd "bipartisan" buitenlandse beleid is pure waanzin sinds JFK werd vermoord.

We hebben geen zeggenschap over het al dan niet uitbreken van een Derde Wereldoorlog. De eerste twee wereldoorlogen waren hier erg populair. Misschien wordt Cardi B wel de nieuwe George M. Cohan. Van "Over There" tot "Wet Ass Soldier." Is er nog genoeg over van Hollywood om effectief propaganda te maken voor een nieuwe wereldoorlog? De regering lijkt niet te willen dat we tuinen aanleggen, dus ik betwijfel of we een heropleving van Victory Gardens zullen zien. RFK, Jr. heeft gezegd dat meer dan 70 procent van de jongeren in de strijdbare leeftijd fysiek, emotioneel of mentaal ongeschikt zou worden bevonden voor militaire dienst. Ik denk dat dat de positieve kant is van psychotrope medicijnen en verlaagde testosteronniveaus. Wie weet hoeveel militairen er nu "genderfluïde" zijn? Op de een of andere manier denk ik dat Iran geïnspireerd zou worden om tegen transgender-vriendelijke troepen te vechten. Ik hoop dat ik gelijk heb en dat dit gewoon weer angstporno is. Zoals Benjamin Franklin zei: er bestaat niet zoiets als een goede oorlog of een slechte vrede.

Moskou bereidt zich voor op WO III na roekeloze aanvallen van Israël op Iran die een nucleaire ramp dreigen te veroorzaken

juni 19, 2025



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

De wereld staat aan de rand van een ramp, nu de meedogenloze bombardementen van Israël op Iraanse nucleaire installaties [een groter conflict met catastrofale gevolgen dreigen te ontketen](#). Rusland heeft de aanvallen veroordeeld als illegaal en destabiliserend en waarschuwt dat de acties van de Joodse staat de planeet in een nucleaire nachtmerrie kunnen storten. Ondertussen heeft Iran teruggeslagen met

raketaanvallen en heeft de Amerikaanse president Donald Trump de spanningen opgevoerd door Teheran "onvoorwaardelijke overgave" te eisen. Terwijl de wereldmachten partij kiezen, heeft een Russische generaal verklaard dat de Derde Wereldoorlog al is begonnen en dat de klok tikt voor de mensheid om totale vernietiging te voorkomen.



Belangrijkste punten:

- Rusland waarschuwt dat de aanvallen van Israël op Iran een nucleaire ramp kunnen veroorzaken en de regio kunnen destabiliseren.
- Iran slaat terug met raketaanvallen en belooft strenge straffen voor Israël.
- Trump eist de "onvoorwaardelijke overgave" van Iran en beweert dat de VS het Iraanse luchtruim controleert.
- De Russische generaal-majoor Apti Alaudinov verklaart dat de Derde Wereldoorlog is begonnen en roept op tot massale mobilisatie van troepen.
- Israël rechtvaardigt de aanvallen door te beweren dat Iran bijna over kernwapens beschikt, ondanks dat inlichtingen dit tegenspreken.

De gevaarlijke gok van Israël

De recente bombardementen van Israël waren gericht op Iraanse nucleaire en militaire installaties, waaronder woonwijken waar hoge commandanten en wetenschappers wonen. De aanvallen, die worden voorgesteld als preventieve maatregelen tegen een

vermeende Iraanse nucleaire dreiging, zijn fel veroordeeld



Moskou. Het Russische ministerie van Buitenlandse Zaken beschuldigde Israël van schending van het internationaal recht en verklaarde dat een dergelijke agressie "de wereld naar een nucleaire ramp duwt," schrijft [Lance D Johnson](#).

Palestijns verzet kan niet worden gedood

Iran, dat altijd heeft volgehouden dat zijn nucleaire programma vreedzaam is, heeft de beweringen van Israël als ongegronde propaganda van de hand gewezen. Teheran reageerde met ballistische raketaanvallen op Israëlische inlichtingencentra, waarmee het aangeeft bereid te zijn tot een langdurig conflict. Brigadegeneraal Reza Talayi-Nik waarschuwde dat Israël "een lange oorlog niet kan volhouden" en voorspelde de ineenstorting van het zionistische regime als de vijandelijkheden voortduren.

Het ultimatum van Trump en de medeplichtigheid van de VS

Om de situatie nog verder op te schroeven, stelde Donald Trump een [ijzingwekkende eis aan Iran om zich "onvoorwaardelijk over te geven,"](#) terwijl hij opschepte over de Amerikaanse dominantie boven het Iraanse luchtruim. Zijn dreigementen tegen ayatollah Khamenei, die hij een "gemakkelijk doelwit" noemde, tonen aan dat de regering-Trump bereid is de spanningen te escaleren in plaats van te de-escaleren.

Dit standpunt sluit aan bij het verhaal van Israël, ondanks dat Amerikaanse inlichtingendiensten beweren dat er geen sprake is

van een dreigende Iraanse atoombom. Voormalig directeur



Nationale Inlichtingendienst Tulsi Gabbard verklaarde in maart dat Iran zijn kernwapenprogramma in 2003 had stopgezet – een feit dat Trump zonder meer van de hand wees. De hypocrisie is overduidelijk: terwijl Israël straffeloos het internationaal recht aan zijn laars lapt, manipuleren westerse mogendheden non-proliferatieverdragen om agressie te rechtvaardigen. Tot nu toe hebben de Iraanse leiders geweigerd zich over te geven.

Rusland slaat alarm: “De Derde Wereldoorlog is begonnen”

De gevolgen van het conflict zijn nu al voelbaar en leiden tot een hervorming van de mondiale allianties. De Russische generaal-majoor Apti Alaudinov, een sleutelfiguur in het militaire leiderschap van Moskou, [verklaarde dat de Derde Wereldoorlog is begonnen](#) en drong er bij het Kremlin op aan om tot een miljoen troepen te mobiliseren. Zijn waarschuwing onderstreept het groeiende besef dat de acties van Israël – gesteund door de westerse mogendheden – de mondiale veiligheid destabiliseren.

Houd mijn bier vast

Alaudinovs oproep tot massamobilisatie weerspiegelt de vrees dat het conflict in het Midden-Oosten zou kunnen overslaan naar Europa en daarbuiten. Zijn boodschap werd versterkt door de Iraanse opperbevelhebber, die “zwarte vergelding” tegen Israël beloofde. Nu Rusland zich opwerpt als tegenwicht voor de hegemonie van de VS en Israël, is het toneel klaar voor een

gevaarlijke nieuwe Koude Oorlog – een oorlog met nucleaire gevolgen.



De militaristische houding van Israël is geen toeval. Al decennialang profileert het zich als een “veiligheidsstaat” en verkoopt het in de praktijk beproefde wapens en surveillancetechnologie aan autoritaire regimes. De recente aanvallen op Iran dienen een tweeledig doel: het rechtvaardigen van de wapenindustrie en het versterken van de mythe van een existentiële dreiging.

Zoals Pulitzer-winnaar en historicus Greg Grandin opmerkte, is Palestina al lang Israëls “werkplaats” voor het testen van dominantietactieken. Nu worden die methoden wereldwijd geëxporteerd, waarbij landen als India, Azerbeidzjan en Turkije de Israëlische onderdrukingsmethoden overnemen. De wereld is getuige van de gevolgen van ongebreideld etnisch nationalisme – en de prijs zou nucleaire vernietiging kunnen zijn. Terwijl Rusland en andere landen zich voorbereiden op WO III, worden er allianties gevormd.

De aanvallen van Israël op Iran en de daaropvolgende weigering van Iran om zich over te geven, zouden wel eens de katalysator kunnen zijn die de wereldmachten tegen elkaar opzet in een grotere oorlog.
